

RESEÑA “CUERPOS INADECUADOS. EL DESAFÍO TRANSHUMANISTA A LA FILOSOFÍA”

ÓSCAR SANTIAGO ROSAS NECOECHEA

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

Puebla, México

oscarsantiago.rosas@upaep.edu.mx

RUBÉN SÁNCHEZ MUÑOZ

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

Puebla, México

ruben.sanchez.munoz@upaep.mx

El apresurado avance de la tecnología en los últimos años ha hecho posible que su uso no se limite al exterior del ser humano, sino que ahora pueda ser la misma especie humana la que reciba modificaciones y mejoras a través de la tecnología. En el marco de tan importante avance es donde se sitúa el transhumanismo, entendido como la modificación y la búsqueda del biomejoramiento del ser humano mediante el uso de la tecnología. No son nuevas las preguntas que el debate plantea, pues habían estado presentes en la imaginación y ciencia ficción por décadas, por ejemplo, en el cine, en películas como *RoboCop*, sin embargo, ahora se acercan más a la realidad.

No hay que menospreciar las implicaciones de las modificaciones humanas, pues algunos incluso podrían decir que está en juego la definición y el futuro de nuestra propia especie. Pero si se pretende modificar la especie de manera responsable, y éste es sólo uno de los problemas, primero hay que estar seguros de que se puede definir lo que es, y es por eso por lo que el debate transhumanista propicia y necesita un estudio antropológico y social que permita una exploración profunda de lo que se es. Tal exploración es la propuesta del libro ‘Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía’ de Antonio Diéguez, quien, a lo largo de seis capítulos, explora el alcance y las limitaciones del transhumanismo desde una postura que él llama moderada. Un antecedente importante de esta obra es el libro: ‘Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano’, del mismo autor (2017).

El primer capítulo, titulado ‘¿Debe preocuparnos el transhumanismo, la edición de genes humanos y el auge de la inteligencia artificial?’, presenta el panorama de las discusiones filosóficas respecto al transhumanismo en los últimos años. Citando avances, incidentes y polémicas, el capítulo demuestra cómo el debate sobre el transhumanismo no es meramente especulativo, sino realmente presente; la tecnología actual ya es suficiente como para realizar modificaciones genéticas tanto de forma terapéutica (tratando enfermedades) como de forma meliorativa (mejorando las condiciones del cigoto antes de que nazca). Por lo tanto, el debate filosófico sobre el tema es vigente. Sin embargo, debido a la importancia y delicadeza del tema que trata (es decir, nuestra propia especie), el debate suele estar sesgado muchas veces en contra del transhumanismo, un rechazo que puede venir del temor o la incertidumbre ante sus posibles consecuencias. Pero, si se pretenden buscar respuestas claras y pertinentes, se requiere un debate libre de sesgos y presupuestos que provea una visión completa como la que propone el autor. “El problema no está en querer procurarnos cambios que mejoren nuestra condición, sino en saber elegirlos bien y en hacerlos de forma segura, si es que eso es posible alguna vez” (Diéguez, 2021, p. 37).

El transhumanismo promete mejorar la vida humana desde dentro del mismo organismo humano, y una de sus metas más ambiciosas es la de prolongar indefinidamente la vida, es decir, evitar la muerte. El segundo capítulo del libro, ‘Vencer a la muerte (el sueño eterno)’, analiza las implicaciones de tal objetivo, a razón de su actualidad científica y posibilidad hipotética:

no creo –arguye Diéguez– que carezca por completo de legitimidad la esperanza de extender la duración de la vida [...] sea o no el envejecimiento una enfermedad susceptible de curación [...] lo que sí parece aceptado, puesto que sus mecanismos son especificables, podría ser un proceso controlado en muchos aspectos. (Diéguez, 2021, p. 66)

En este capítulo el autor señala cómo, desde una perspectiva realista, lo máximo a lo que puede aspirar la tecnología actualmente es a posponer el envejecimiento alargando la expectativa de vida, esto de acuerdo con los experimentos actuales, mientras que la completa superación de la muerte se ve como algo más abstracto y menos conseguible, más apegado a la ciencia ficción que a la realidad, y susceptible a una necesaria reflexión sobre sus implicaciones.

El capítulo tres: 'Los supuestos del transhumanismo', toca el tema del debate sobre el transhumanismo. Mediante una observación aguda Diéguez resalta las principales posturas que se toman al respecto. En el marco general, la discusión pública se encuentra en los extremos: detractores o defensores radicales. Sin embargo, tales posturas, como suele ocurrir con los extremos, parten de bases incompletas o sesgadas; ya sea voluntaria o involuntariamente, tienen presupuestos que resaltan una cosmovisión particular que tiene la mayoría de los transhumanistas, por lo que conocer tales presupuestos ayuda a comprender mejor el debate. Los presupuestos que menciona el capítulo, y que se citan en extenso recuperando pasajes de distintas partes, son:

- a) No hay distinción nítida y esencial entre lo natural y lo artificial, más allá del hecho de que lo artificial está producido por el ser humano [...]
- b) Tampoco hay una separación nítida entre lo vivo y lo no vivo. Un ser artificial lo suficientemente complejo sería indistinguible en los aspectos relevantes de un ser vivo [...]
- c) [...] tanto la vida como la muerte pueden caracterizarse en términos informacionales [...]
- d) No es extraño que el transhumanismo considere que el valor que pueda tener el ser humano y el significado de su vida sea independiente del tipo de soporte material sobre el que se asiente [...]
- e) [...] el cuerpo biológico es algo despreciable, dadas sus limitaciones y sus debilidades, incluyendo la susceptibilidad a las enfermedades y, finalmente, la muerte [...]
- f) [...] No existe tal cosa como la naturaleza humana, ni hay nada permanente en el ser humano que sea tan valioso que merezca su preservación por encima de cualquier consideración [...]
- g) La transformación tecnológica del ser humano conduce a una mejora y, por tanto, es algo deseable en sí mismo.
- h) [...] proclama el principio de libertad morfológica (el derecho a tener el fenotipo que deseemos y a modificar, por tanto, nuestro cuerpo en las formas que decidamos) [...]

- i) [...] determinismo tecnológico, es decir, la idea de que lo que es factible desde el punto de vista tecnológico se terminará haciendo con independencia de lo que los seres humanos puedan desear o pretender [...]
- j) [...] el control total sobre la seguridad del proceso de transformación tecnológica del ser humano es en principio posible y que dicho control de los mecanismos implicados será cada vez mejor en el futuro [...]
- k) La sociedad del futuro será una sociedad deseable y mucho mejor que la actual, por el mero hecho de que estará formada de individuos mejorados.
- l) [...] lo que dota de sentido a una vida es la cantidad y la calidad del disfrute, de la satisfacción y de bienestar que puede alcanzarse en ella [...]
- m) No debe atribuirse ningún papel moralmente educador ni formativo al hecho mismo de aceptar nuestras limitaciones. (Diéguez, 2021, pp. 87-93)

El capítulo cuatro: 'A vueltas con la naturaleza humana', busca aproximarse a la unicidad del ser humano, partiendo de la reciente difuminación del abismo ontológico que había entre humanos respecto a máquinas y animales. Debido a la posibilidad de razón tanto en unos como en otros, el autor revisa la común definición del hombre como animal racional para profundizar en nuestra concepción sobre la naturaleza humana y así saber si es suficiente para regular los cambios que pueden o no hacerse mediante el uso de la tecnología. En tal reflexión, y con ayuda de la biología, argumenta que la naturaleza humana no tiene por qué ser normativa respecto a la manipulación del ser humano.

La evaluación de casos concretos de biomejoramiento –en sus propias palabras– será en el futuro la estrategia más viable para establecer cualquier juicio moral relativo a este asunto y que esa evaluación de casos [...] no necesita en absoluto presuponer la existencia de una naturaleza humana esencialista que funcione como base de dicha evaluación. (Diéguez, 2021, p. 128).

Ahora bien, uno de los elementos más importantes dentro del debate del transhumanismo es la dignidad humana; tanto por su importancia como por su frecuencia de uso es imprescindible

analizarlo. Eso es lo que el autor realiza en el capítulo cinco: 'Dignidad humana: instrucciones de uso'. Ahí analiza la definición de la dignidad y, sobre todo, su alcance, es decir, ¿qué tanto puede o no usarse la dignidad humana dentro del debate transhumanista? ¿Puede usarse el concepto de dignidad como una noción válida en el debate o debería dejarse de lado? En este capítulo el autor señala cómo muchas veces tal concepto es usado en contra de cualquier modificación genética de forma incluso falaz, pues se intenta hacerlo pasar como una refutación definitiva incluso cuando puede resultar contradictorio, por ejemplo, cuando las modificaciones genéticas podrían incluso favorecer la misma dignidad: "distinguiendo entre la dignidad humana y la dignidad de los individuos, son concebibles situaciones en las que lo que iría en detrimento de la dignidad de un ser humano sería no usar esta tecnología si fuera segura" (Diéguez, 2021, p. 151).

En el último capítulo del libro: 'El síndrome Galatea o la fascinación por los tecnoanimales', el autor traslada el debate transgénico a los animales; este cambio es provechoso para ampliar la perspectiva sobre la modificación genética, pues cuando se habla de animales son muchos los elementos a tomar en cuenta al diferenciarlos de los humanos. Un punto interesante que recalcar respecto del debate transgénico animal es que tiene un nivel de complejidad más alto que el solamente humano, pues las modificaciones genéticas en animales se suelen realizar para provecho de los humanos. Es decir, hay que poner atención tanto a las implicaciones para la propia especie animal modificada como para la humanidad que las aprovechará. La opinión del autor respecto a los animales involucrados busca una ética responsable que se preocupe por la vida animal, pero que no caiga en una empatía imprudente o irracional. En sus propias palabras:

Ha habido en los últimos años una saludable concienciación en favor de la idea de que los animales no son meros recursos a nuestra disposición, pero queda todavía un buen trecho para asumir que tampoco se limitan a ser organismos subhumanos a los que basta con tratar con un bienintencionado paternalismo. (Diéguez, 2021, pp. 179-180)

En conclusión, el libro 'Cuerpos inadecuados' es una pertinente y rigurosa exposición de los alcances, implicaciones y limitantes del transhumanismo, un trabajo correspondiente a las preocupaciones filosóficas actuales entre las que destacan: cuál es la naturaleza del ser humano, cuáles son los límites de tal naturaleza, qué nos corresponde a nosotros hacer respecto a nuestra

propia naturaleza y la de los animales, sobre los alcances éticos del biomejoramiento, la dignidad, entre muchas otras. El libro no pretende ser una revolución del transhumanismo, sino más bien un punto de encuentro para los hechos del debate, para que cualquier lector interesado pueda formarse una opinión responsable a partir de su lectura.

REFERENCIAS

- Diéguez, A. (2021). *Cuerpos inadecuados. El desafío transhumanista a la filosofía*. Barcelona: Herder.
- _____, (2017). *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*, Barcelona, Herder.